



## Nieuwsbrief 3, Februari 2013

Dit is de derde Nieuwsbrief van de VDP. Deze nieuwsbrief wordt toegestuurd aan de leden van de VDP, van wie wij geen e-mail adres hebben. Leden die willen reageren op de onderwerpen in deze Nieuwsbrief zijn van harte uitgenodigd. Dat kan op de website van de VDP [www.vdpdsm.nl](http://www.vdpdsm.nl) of naar het e-mail adres [vdp.secr@gmail.com](mailto:vdp.secr@gmail.com) of naar het postbus adres van de VDP.

### Een voorspoedig 2013

Hoewel het jaar al weer een maand oud is, willen wij toch van de gelegenheid gebruik maken om u een inspirerend jaar 2013 toe te wensen.

### Regiobijeenkomsten

In november heeft de VDP 2 bijeenkomsten georganiseerd, in Delft en in Heerlen, waar de leden door John van Engelen, bestuurder van het Pensioenfonds DSM, geïnformeerd zijn over de ontwikkelingen van onze pensioenen. Met een presentatie gaf hij een toelichting op het Jaarverslag PDN, daarbij ging hij ook in op vragen die van te voren door de leden aan ons waren toegestuurd. De opkomst was goed. Er was ruim tijd voor extra vragen. En er was ruimte om met elkaar nog wat voor- en na te praten.

Deze informatieve bijeenkomsten werden voor de eerste keer georganiseerd. De opkomst laat zien dat dit een goed initiatief is geweest. Ook volgend jaar zullen wij in den lande informatieve bijeenkomsten organiseren.

De presentatie van John van Engelen is terug te vinden op onze website [www.vdpdsm.nl](http://www.vdpdsm.nl). Wilt u de presentatie schriftelijk ontvangen, bel dan naar Marlies Buikstra, 046 4432378 of Mieke van Wagenberg 06 22244742.

### Bericht uit de werkgroepen

#### ***Evenwichtige belangenbehartiging***

De VDP werkgroep risicoprofiel heeft gekeken of het pensioenfonds bestuur evenwichtig is om gegaan met de belangen van de deelnemers en de pensioengerechtigden inzake de toeslagverlening. De VDP heeft geconstateerd dat het bestuur aan de deelnemers meer toeslagen of indexatie heeft toegekend dan aan de gepensioneerden. Het PDN bestuur heeft dit beleid gerechtvaardigd omdat het hier gaat om pensioenen in opbouw, terwijl bij de gepensioneerden al een volledig pensioenrecht is opgebouwd.

De VDP heeft het bestuur in een brief gevraagd in de komende tijd rekening te houden met het feit dat de gepensioneerden in de afgelopen jaren een achtergestelde positie hebben gehad bij het afwegen van belangen. Het College van Belanghebbenden heeft een kopie van de brief ontvangen. Zij kunnen het PDN bestuur immers ter verantwoording roepen. Het VDP bestuur verwijst in de brief naar volgende redenen:

- *Gedempte kostendekkende premie systematiek*

Jaarlijks worden voor de actieve deelnemers nieuwe rechten opgebouwd. Voor de financiering is gebruik gemaakt van de systematiek van de gedempte kostendekkende premie. Deze is gebaseerd op een tienjaars gemiddelde nominale marktrente. In de afgelopen jaren is de marktrente echter zo fors gedaald dat, vergeleken met de werkelijke (dus ongedempte) kostendekkende premie er een

## Nieuwsbrief -3 februari 2013

aantal jaren een te lage premie is betaald om de nieuwe verplichtingen af te financieren. Volgens de jaarverslagen bedroeg het tekort in 2011 €4mln, in 2010 € 24 mln en in 2009 € 46 mln. Dit zou betekenen dat er een fors bedrag ten laste is gegaan van het aan de niet-actieve deelnemers toe te rekenen pensioenvermogen. Daarnaast heeft deze niet-ontvangen premie niet kunnen renderen, wat ten koste gaat van de dekkingsgraad.

De verhoging van de kostendekkende premie in 2011 heeft dit tekort niet recht gezet. Naar het VDP bestuur heeft vernomen zou de huidige premie ook niet kostendekkend zijn.

- *Pensioen vermogen*

Toeslagen worden gefinancierd uit het rendement over het eigen vermogen. Het eigen vermogen is gemeenschappelijk eigendom van alle deelnemers naar verhouding van de voor iedere deelnemer bestaande pensioenverplichting. Verhoudingsgewijs is het grootste deel van het eigen vermogen van de gepensioneerden, omdat zij gecumuleerd de hoogst opgebouwde rechten hebben. Door toekenning van toeslagen aan de actieve deelnemers en niet aan gepensioneerden wordt een aanslag gepleegd op het aan de gepensioneerden toe te rekenen eigen vermogen. Gevolg daarvan is dat de kans op indexatie voor deze categorie verder daalt.

En dat terwijl aan de gepensioneerden al 7,18% toeslag niet is toegekend, terwijl de actieve deelnemer maar 1 % indexatie mist.

- Tot slot stelt het VDP bestuur, dat het opgebouwde pensioen vermogen in de loop der jaren is ontstaan door het storten van premies en vervolgens door het maken van rendement over die stortingen. Er van uitgaande dat pensioen uitgesteld loon is en dat de premie afspraken onderdeel geweest zijn van het arbeidsvoorwaarden overleg is het pensioen vermogen dus van de deelnemers en wel naar rato van hun opgebouwde rechten. Het bevoordelen van een bepaalde categorie deelnemers strookt niet met deze visie.

### ***Wijzigingen in de pensioenwetgeving***

De werkgroep pensioencontract kijkt naar de komende wijzigingen in de pensioenwetgeving.

#### ***A. Aanpassingen inzake pensioencontracten***

De feitelijke koopkracht van toekomstige pensioenen is onzeker als gevolg van lage rentestand, inflatierisico en stijgende levensverwachting. Deelnemers van pensioenfondsen zouden een deel van hun koopkracht voor de rest van hun leven kunnen verliezen waarbij de generatie geboren rond 1950 het meeste inlevert.

De vraag die in dit verband gesteld moet worden is of nog aan de strikte zekerheid van de nominale pensioenen vastgehouden kan worden. Om deze reden wordt al gedurende een aantal jaren door sociale partners gesproken over aanpassing van het huidige type pensioencontract. De bedoeling hierbij is dat binnenkort gekozen kan gaan worden uit 2 verschillende typen contracten.

- Een nominaal contract met een z.g. financieel toetsingskader1 (FTK-1). Dit contract lijkt sterk op het huidige.
- Een reëel contract met een z.g. financieel toetsingskader 2 (FTK-2).

Een belangrijke variabele in beide stelsels is de z.g. dekkingsgraad. Deze is te definiëren als de actuele waarde van de beleggingen (het vermogen) gedeeld door de contante waarde van de toekomstige verplichtingen. Het contant maken van de verplichtingen ( het terugrekenen van de waarde naar het moment "nu") dient te geschieden tegen een voorgeschreven rente. Deze z.g. risicovrije swaprente is momenteel zeer laag en is een belangrijke reden voor de huidige lage dekkingsgraad.

In het huidige nominale stelsel wordt door de overheid een minimale dekkingsgraad van 105% vereist. Is de dekkingsgraad lager dan is sprake van onderdekking en moet een herstelplan geformuleerd en uitgevoerd worden om dit op te heffen. Mogelijkheden om onderdekking te voorkomen c.q. op te heffen zijn o.a. het achterwege laten van indexering, het verhogen van de

## Nieuwsbrief -3 februari 2013

premie en als laatste redmiddel (z.g. ultimum remedium) het daadwerkelijk verlagen van de pensioenuitkeringen. Ook het DSM pensioenfonds bevindt zich in een dusdanige dekkingsgraadpositie dat korting op uitkeringen (en voor actieven korting op de pensioenopbouw) niet uitgesloten kan worden.

De bedoeling van het nieuwe pensioencontract ( o.b.v. FTK-2) is in wezen dat schokken in de dekkingsgraad sneller tot uitdrukking komen in de hoogte van de uitkeringen maar dat eventuele verlagingen kleiner zijn en geleidelijker kunnen worden toegepast. Oorspronkelijk was de bedoeling dat de keuze voor een van beide systemen nog in 2012 gemaakt zou worden. Recentelijk is mee gedeeld dat de invoering met een jaar verschoven is en niet voor 1 januari 2014 te verwachten is. De keuze voor het ene of het andere stelsel zal per pensioenfonds gemaakt worden door werkgever en werknemers vertegenwoordigd door de vakbonden. Hierin is geen directe rol weggelegd voor het pensioenfonds en zeker niet voor een vereniging van gepensioneerden. Wij beschouwen echter deze zaak als zo wezenlijk dat wij middels contacten met de spelers toch invloed willen uitoefenen.

De werkgroep pensioencontract heeft in een aantal zittingen de diverse aspecten van de beide stelsels tegen het licht gehouden. Omdat de politiek op een aantal belangrijke punten nog geen standpunt geformuleerd heeft, is de werkgroep nog niet tot een definitief oordeel gekomen. Dit geldt landelijk voor de meeste pensioenfondsen. Het pensioenfonds Zorg en Welzijn heeft echter als eerste bekendgemaakt te kiezen voor het nieuwe stelsel.

Wordt vervolgd.

### *b. Versterking bestuur pensioenfondsen*

Een ander onderdeel van de nieuwe pensioenwetgeving is de organisatie van bestuur en belanghebbenden orgaan. Vanuit de maatschappij kan tot eind januari bij de Tweede Kamer gereageerd worden op de voorstellen. De Koepel van Nederlandse Verenigingen van Gepensioneerden (KNVG), waar de VDP bij aangesloten is, vindt dat een aantal voorstellen gewijzigd moet worden.

Uitgangspunt van de wet is dat werkgevers, deelnemers en pensioengerechtigden evenwichtig vertegenwoordigd zijn in het bestuur van een pensioenfonds. Voor de pensioengerechtigden echter geldt dit toch weer niet. Zij mogen nooit meer dan 25% van het aantal zetels in een bestuur hebben.

Een ander punt is dat een deelnemers raad nu naar de rechter kan gaan als het vindt dat het bestuur de evenwichtige belangenbehartiging aan zijn laars lapt of onzorgvuldig gehandeld heeft. Omdat de deelnemers en pensioengerechtigden voortaan in het bestuur van een pensioenfonds opgenomen worden (bij PDN is dit al gerealiseerd) vindt de wetgever dat het belanghebbenden orgaan (dat straks de deelnemers en pensioengerechtigden raad gaat heten) geen recht van advies meer hoeft te hebben. De deelnemers en pensioengerechtigden kunnen het bestuur dus niet meer voor de rechter dagen (vergelijkbaar met de bevoegdheid van de OR).

Tot slot wil de KNVG dat niet alleen vakorganisaties het recht hebben om kandidaten voor te dragen voor het bestuur maar ook Verenigingen van Gepensioneerden.

Er zal nog veel lobby werk van de KNVG nodig zijn om een en ander gerealiseerd te krijgen.

De werkgroep Pensioenakkoord kijkt wat de wetsvoorstellen voor gevolgen hebben voor het PDN bestuur en het College van Belanghebbenden. Als de wijzigingsvoorstellen definitief zijn en duidelijk is wat dit betekent voor PDN zal de werkgroep kijken of de VDP in deze een standpunt moet innemen.

# Nieuwsbrief -3 februari 2013

## **Algemene Ledenvergadering op woensdag 27 maart in Den Bosch**

Op woensdag 27 maart 2013 organiseren wij de tweede Algemene Ledenvergadering . Deze vindt evenals vorig jaar plaats in het Golden Tulip Hotel Central in Den Bosch. Dat is centraal in het land. Deze locatie bleek beschikbaar op woensdag 27 maart. Daarom hebben wij onze eerder gepubliceerde datum gewijzigd. Onze gastspreker is Gerard Rutten, de directeur van DSM Pension Services, tevens voorzitter van de Stichting OPF en lid van het Bestuur van de Pensioen Federatie. Hij zal ons informeren over alle ontwikkelingen die op pensioengebied te verwachten zijn.

In de loop van februari ontvangt u een uitnodiging voor de vergadering.

## **Contributie**

In deze periode van het jaar wordt de contributie voor de VDP geïnd. Velen van u betalen met een incasso. Betaalt u op deze manier dan ontvangt u geen rekening. Anderen ontvangen wel een rekening, bijvoorbeeld bij deze Nieuwsbrief, met het verzoek te betalen. De VDP probeert de administratieve kosten laag te houden. Het innen van de contributie via een incassoprocedure is voor ons goedkoop. Mogen wij u hiertoe oproepen ? U kunt ons dit per brief of per e-mail ([vdp.secr@gmail.com](mailto:vdp.secr@gmail.com)) laten weten met toevoeging van uw bankrekening nummer waarvan de contributie mag worden afgeschreven.